

Standortbestimmung zur

Umsetzung der

**bankenaufsichtliche
Anforderung an die IT**

(BAIT)



Präambel

Der Einsatz der Informationstechnik (IT) in den Instituten hat eine zentrale Bedeutung und wird weiter an Bedeutung gewinnen und damit auch im Zusammenhang mit der Einhaltung regulatorischer Maßgaben.

Das Rundschreiben der BaFin 02/2017 in der Fassung vom 23.02.2017 gibt auf der Grundlage des [§ 25a Abs. 1 des Kreditwesengesetzes \(KWG\)](#) einen flexiblen und praxisnahen Rahmen für die Ausgestaltung der IT der Institute, insbesondere für das Management der IT-Ressourcen und für das IT-Risikomanagement vor. Es konkretisiert ferner bereichsübergreifend die Anforderungen des [§ 25a Abs. 3 KWG](#) (Risikomanagement auf Gruppenebene) sowie des [§ 25b KWG](#) (Auslagerung). Die Aktuelle Version des Rundschreibens finden Sie [hier](#).

Ihr Nutzen

Individuelle Standortbestimmung unter bestmöglichen Voraussetzungen – niemand kennt Ihr Unternehmen so gut wie Sie.

Sie können das Tool als Dokumentationsnachweis nutzen, um gegenüber Dritten aufzuzeigen, dass Sie sich mit der Thematik auseinandergesetzt haben.

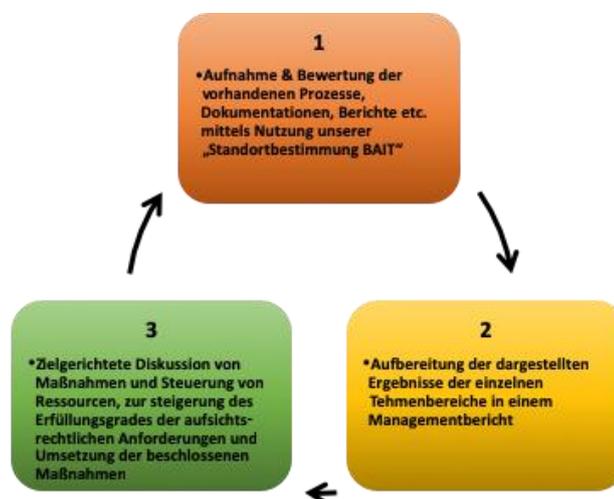
Beitrag zur Vermeidung (Entlastungsbeweis nach [§ 831 Abs. 1 S. 2 BGB](#)) eines so genannten Organisationsverschuldens nach [§ 823 BGB Abs. 1](#) sowie zahlreicher gesetzlichen Maßgaben des AktG, GmbHG sowie KWG.

Sie können die in Ihrem Unternehmen vorhandene Dokumentation den entsprechenden Prüffeldern zuordnen und haben diese somit „griffbereit“ bzw. können diese Dritten gegenüber als erste Nachweise anführen.

Die bestehenden Organisationsabläufe lassen sich in ein Reifegradmodell einordnen woraus sich entsprechende Handlungsbedarfe ableiten lassen.

Die vorliegende Dokumentation wird durch ein Bewertungsschema in ihrer Aussagekraft visuell dargestellt, was die Ermittlung von Aufwänden und Handlungsbedarfe vereinfacht bzw. eine direkte Übernahme der Charts in die Berichte ermöglicht.

3-Stufen-Vorgehensmodell



Aufnahme und Bewertung

Der erste Schritt ist eine IST-Aufnahme, unter Berücksichtigung der bereits etablierten Prozesse und erbrachten Arbeitsergebnisse aus den Bereichen

- IT-Strategie
- IT-Governance
- Informationsrisikomanagement
- Informationssicherheitsmanagement
- Benutzerberechtigungsmanagement
- IT-Projekte, Anwendungsentwicklung (inkl. durch Endbenutzer in den Fachbereichen)
- IT-Betrieb (inkl. Datensicherung)
- Auslagerungen und sonstiger Fremdbezug von IT-Dienstleistungen
- Kritische Infrastrukturen

Dies erfolgt unter zur Hilfenahme der Excel-Matrix. . Das nachfolgende Schaubild verdeutlicht dies anhand des Beispiels „IT-Governance“ und zeigt den jeweiligen Erfüllungsgrad der Anforderungen, die jeweils zugeordneten Kontrollen, den Grad der Bewertung der existierenden Dokumentation und Umsetzung sowie einen Aufwand in PT je Arbeitspaket zur möglicherweise notwendigen Anpassung an die bisherige Umsetzung und Dokumentation.

| Fertigstellungs-/Umsetzungsgrad (0 = min. / 100 = max.) | | 425 | | | | | | | | Zurück zu IT-Abteilungs Ergebnissen | |
|---|------------------|---|---|--------------------------------|----------------|---|---|------------|------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Gültigkeitsbereich und Bezeichnung IT | | 605 | | | | | | | | | |
| Chapter des Standards | Headline | Prüfpunkt | Prüfinhalt | Umgesetzt & Dokumentiert durch | Erfüllungsgrad | | | Begründung | Geschätzter Behebungsaufwand in PT | | |
| | | | | | E | G | N | | | | |
| 3 | 2: IT-Governance | Die IT-Governance ist die Strategie zur Steuerung sowie Überwachung der Betriebs und der Weiterentwicklung der IT-Systeme einschließlich der zugehörigen IT-Ressourcen und Ziele der IT-Organisation. Hierzu maßgeblich sind insbesondere die Regelungen zur IT-Aufbau- und IT-Abteilungsorganisation (vgl. AT 4.2.1 Mittelteil), das Informationsrisiko- sowie Informations-sicherheitsmanagement (vgl. AT 4.2.2 Mittelteil, AT 1.2.1 und 4. Mittelteil), die strategische und qualitative organisationale Prozessentwicklung der IT (vgl. AT 1.1 Mittelteil) sowie ein Umgang mit der Qualität des betrieblich-organisationalen Ansatzes (vgl. AT 1.2.1. 1. Mittelteil). Prüfungen für die IT-Aufbau- und IT-Abteilungsorganisation sind bei Veränderungen der Aktivitäten und Prozesse zuwahr. | | | 1 | | | | 0 | | |
| 4 | 3: IT-Governance | Die Geschäftsstrategie ist zentral verankert, dass sich diese auf die IT-Organisation der IT-Aufbau- und IT-Abteilungsorganisation fortsetzt und bei Veränderungen der Aktivitäten und Prozesse zeitlich angepasst werden. Es ist sicherzustellen, dass die Regelungen zur IT-Aufbau- und IT-Abteilungsorganisation wirksam umgesetzt werden. | | | | | | | | | |
| 5 | 2: IT-Governance | Die Kontrolle der Informationen des Informationsrisikomanagements, der IT-Betrieb und die Anordnungsstellung qualitativ und quantitativ sicherstellen auf Personal sicherstellen. | Neuigkeit der Maßnahmen zur Erhaltung einer organisationen qualitativen Prozessentwicklung vor die Information der Staat der Technik sowie die strategische Entwicklung der Beschäftigten | | | | | | | | |
| 6 | 2: IT-Governance | Interdisziplinäre und anforderorientierte Tätigkeiten innerhalb der IT-Aufbau- und IT-Abteilungsorganisation sind zu vermeiden. | Interdisziplinäre zwischen Abteilungen, die beispielsweise in Zusammenarbeit mit der Anordnungsstellung und den Aufgaben der IT-Bereiche stehen, kann durch verbundene abteilungsorganisationen Maßnahmen bzw. durch eine wirksame Risikoadaption beseitigt werden. | | | 1 | | | 2 | | |
| 7 | 2: IT-Governance | Die Steuerung der für den Betrieb und die Weiterentwicklung der IT-Systeme benötigten Bereiche durch die Geschäftsleitung sind sicherstellen qualitativ oder qualitativ kritischen Funktionen, und diese Fähigkeit ist zu beweisen. | Bei der Fortsetzung der Kriterien können z. B. die Qualität der Leistungsergebnisse, die Verfügbarkeit, Vertriebs, Anwesenheit in allen Anforderungen, Flexibilität der IT-Systeme oder die zugehörigen IT-Prozesse sowie deren Kosten berücksichtigt werden. | | | | 1 | | 5 | | |

Aufbereitung der Ergebnisse

Die in Bezug auf die einzelnen Anforderungen erhobenen Daten sind durch das schematische Vorgehen bei der Erhebung mit einem Auswertungsalgorithmus versehen, welcher einen ganzheitlichen oder aber einen in Teilabschnitten untergliederten Überblick über den jeweiligen Status Quo gibt, so dieser genutzt wurde.

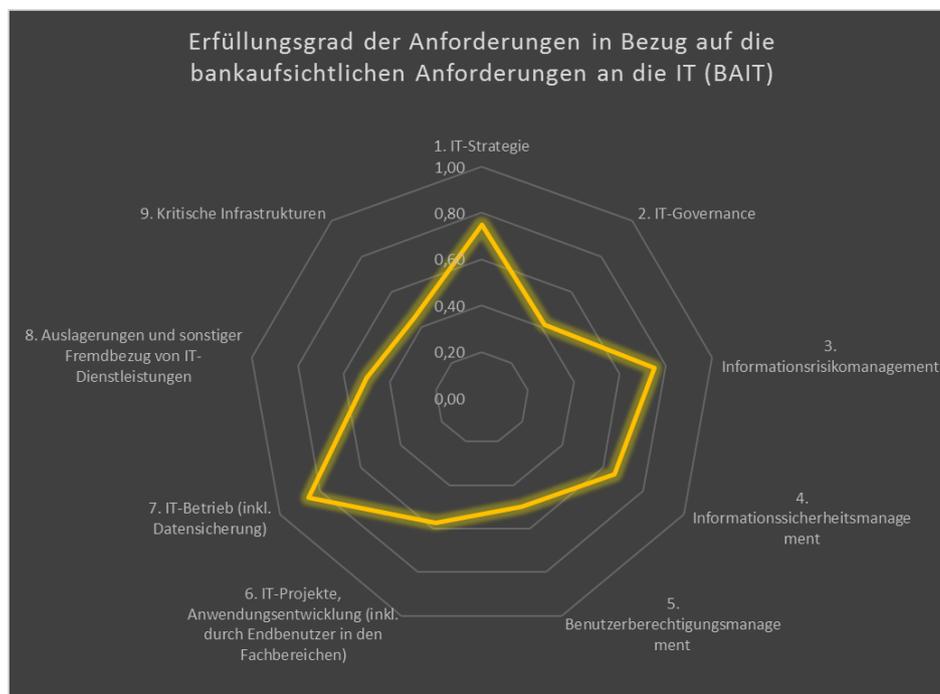
| Bereich | Erfüllungsgrad 0 min. / 1 max. | Aufwand in PT Je Arbeitspaket zur Anpassung der Prozesse, RL, AA, Dokumentation (geschätzt) im Sinne der bankaufsichtlichen Anforderungen an die IT (BAIT) | Bearbeitet 0%-100% | Reifegrade der Doku. (BSI) | Reifegrade der Orga (CMMI) |
|--|-----------------------------------|---|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. IT-Strategie | 0,75 | 6 PT | 100% | 1 | 1 |
| 2. IT-Governance | 0,42 | 7 PT | 60% | 2 | 2 |
| 3. Informationsrisikomanagement | 0,75 | 21 PT | 100% | 3 | 3 |
| 4. Informationssicherheitsmanagement | 0,66 | 40 PT | 100% | 4 | 4 |
| 5. Benutzerberechtigungsmanagement | 0,50 | 20 PT | 100% | 5 | 5 |
| 6. IT-Projekte, Anwendungsentwicklung (inkl. durch Endbenutzer in den Fachbereichen) | 0,57 | 36 PT | 100% | 1 | 1 |
| 7. IT-Betrieb (inkl. Datensicherung) | 0,86 | 14 PT | 100% | 2 | 2 |
| 8. Auslagerungen und sonstiger Fremdbezug von IT-Dienstleistungen | 0,50 | 12 PT | 100% | 3 | 3 |
| 9. Kritische Infrastrukturen | 0,45 | 20 PT | 100% | 4 | 4 |

Vorgefertigte grafische Auswertungen unterstützen die weitere Analyse sowie die Verwendung der unternehmensindividuellen und themenbereichsbezogenen Ergebnisverwendung und -beschreibung.

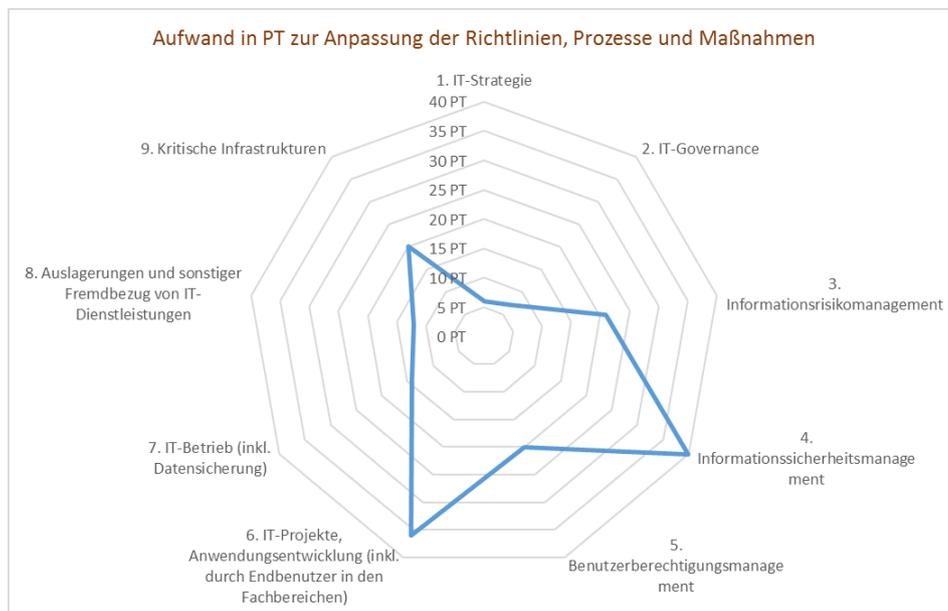
Diese sind editierbar und lassen sich den unternehmens- bzw. abteilungsindividuellen Maßgaben durch Sie anpassen.

Die nachfolgenden Darstellungen sind als beispielhaft zu verstehen und können durch die Excel eigenen Tools entsprechend angepasst werden.

Die folgende Grafik gibt eine prozentuale Aussage über den Erfüllungsgrad der regulatorischen Anforderungen wieder.



Die untenstehende Grafik gibt Auskunft darüber, wie viel PT (Personentage) für die Bewirtschaftung der im Rahmen der Standortbestimmung identifizierten Felder geschätzt aufgebracht werden müsste, um diese Lücken in den jeweiligen Bereichen auf eine angestrebte prozentuale Abdeckung zu heben.

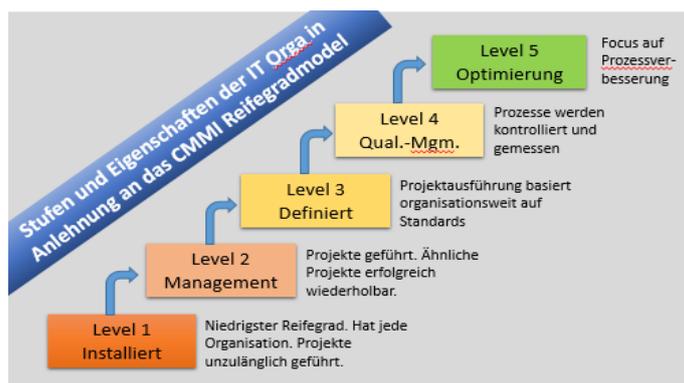


Reifegrad der Organisation

Der individuelle Reifegrad der Organisation kann anhand des bekannten und vorgegebenen CMMI Modells gemessen werden.

Ein Vergleich entsprechender Bewertungen über einen längeren Zeitraum kann eine, durch entsprechende Maßnahmen beeinflusste, Veränderung in der Organisation aufzeigen.

Die nachfolgend dargestellte Legende stellt die Stufen des Reifegradmodells dar.



Auf diese Weise lassen sich die Organisationsabläufe und damit die Organisationsbereiche einstufen und grafisch darstellen, wie die nachfolgende Grafik beispielhaft aufzeigt.



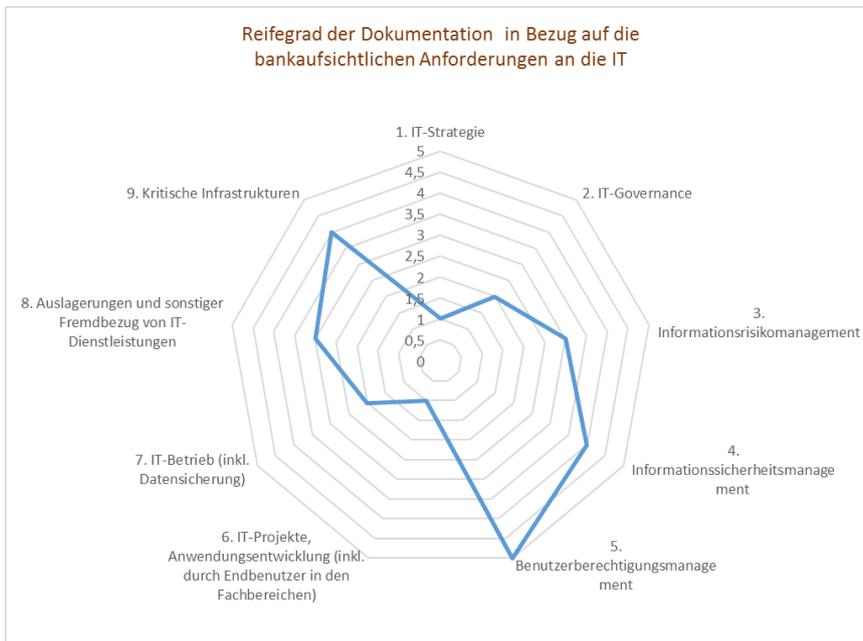
Reifegrad der Dokumentation

Der Reifegrad der Dokumentation im Unternehmen wird in 6 Stufen unterteilt. Dadurch kann ein sehr feiner Grad der Aufwandsmessung erfolgen.

Reifegrad der jeweiligen Dokumentation

| Reifegrad | Bezeichnung | Beschreibung |
|-----------|-------------------------|--|
| 0 | Nicht vorhanden | Es liegt keine Dokumentation oder Richtlinie vor |
| 1 | Grundlagen vorhanden | Es liegen Grundlagen vor, jedoch nicht vollständig. |
| 2 | Veraltet | Es liegen veraltete Dokumentationen oder Richtlinien vor, die u.U. unvollständig sind. |
| 3 | Unvollständig/Entwurf | Es liegen in unvollständige Dokumentationen oder Richtlinien im Entwurfsstatus vor. |
| 4 | Unvollständig | Es liegen noch geringfügig unvollständige Dokumentationen oder Richtlinien vor. |
| 5 | Vollständig und aktuell | Es liegen vollständige Dokumentationen oder Richtlinien vor. |

Eine Auswertung in Bezug auf die vorhandene Dokumentation kann wie folgt ausgestaltet werden. Eine Anpassung der Auswertungsdarstellung ist über die Excel eigenen Tools möglich.

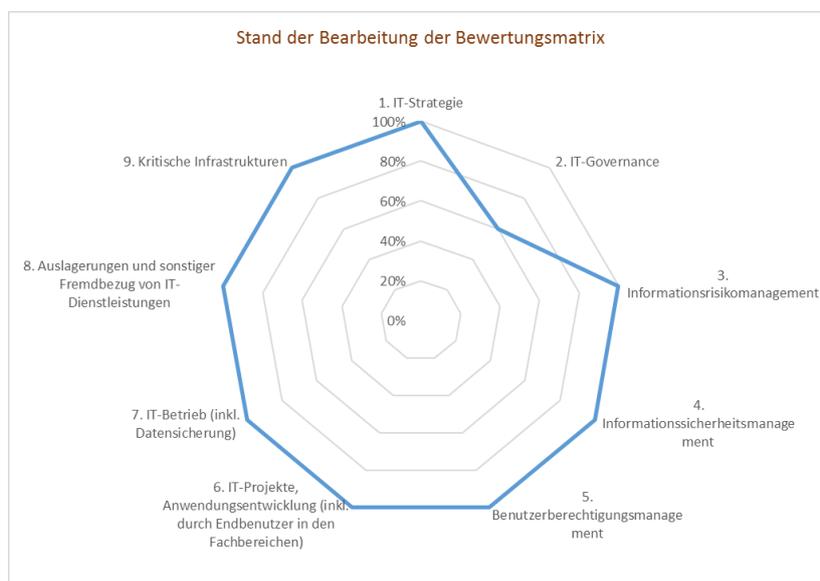


Bewertungs- matrix

Diese Auswertung gibt dem Leser darüber Auskunft, ob und in wie weit die Bearbeitung der Bewertungsmatrix insgesamt bzw. je Themenfeld fortgeschritten ist und damit, wo noch Arbeiten durchzuführen sind.

Auf diese Weise muss die Bewertungsmatrix nicht „in einem Rutsch“ ausgefüllt werden, sondern ermöglicht es dem Anwender dies in Etappen bzw. nach seinem eigenen Tempo zu tun.

Eine Protokollierung wer bzw. wann an der Bewertungsmatrix gearbeitet hat erfolgt durch das Tool selber nicht. Wenn dies gewünscht ist, müssen hierzu externe Tools Anwendung finden.



Ihr Ansprechpartner

Das zur Verfügung gestellte Tool (MS-Excel-Datei) ist von uns mit handelsüblichen Scannern auf Viren und andere Schadsoftware mit negativem Ergebnis geprüft worden und wird nach dem Zahlungseingang einer Schutzgebühr von 259,- EUR inkl. MwSt. zur Verfügung gestellt. Schicken Sie uns dafür gerne eine Anforderungs-eMail an

partners@compliance-net.com

und Sie erhalten eine Rechnung über die Schutzgebühr. Nach Zahlungseingang erhalten Sie eine eMail mit der Datei als Anhang oder einen Link zum Download der entsprechenden Datei.

Voraussetzung für die Nutzung ist eine aktuelle MS Excel-Version (z.B. mind. MS Excel 2016 oder MS Excel aus Office 365). Bei der Verwendung früherer MS Excel Versionen können Funktionseinbußen auftreten. Ihre IT Abteilung wird Ihnen gerne weiterhelfen.

Grundsätzlich ist das Tool aus unserer Sicht selbsterklärend und intuitiv zu handhaben. Sollten Sie dennoch Fragen haben oder der Auffassung sein, eine neutrale Stelle sollte die Befüllung der Bewertungsmatrix zur Standortbestimmung in Ihrer Organisation vornehmen, kontaktieren Sie uns selbstverständlich und gerne.

compliance-net GmbH

Robert-Bosch-Straße 32, 63303 Dreieich

Telefon: + 49 (0) 6103 376 96 0

eMail: partners@compliance-net.com

Hinweis:

Die compliance-net GmbH übernimmt für das Tool selbst und seine Anwendung keinerlei Haftung. Das Tool ist nach dem aktuellen Stand der Technik sowie nach bestem Wissen und Gewissen getestet worden. Dennoch können sich Fehler eingeschlichen haben. Der Nutzer verwendet das Tool deswegen eigenverantwortlich und auf eigene Gefahr. Zudem sind die Zellen und Datenblätter in der Datei nicht durch einen Schutz vor unsachgemäßer Veränderung geschützt. Somit sind die ausgewiesenen Ergebnisse immer durch den Bearbeitenden hinreichend genau zu prüfen. Das Tool verfügt über keinerlei eigene Sicherheitsmechanismen und ist daher selbstständig entsprechenden Sicherungszyklen zuzuführen, um die Arbeitsergebnisse zu sichern. Das Tool basiert auf der neusten Version von Excel, daher sind ggf. Anpassungen durch Sie in Ihrem System vorzunehmen bevor Sie das Tool einsetzen können. Prüfen Sie dies bitte vor dem Erwerb und Einsatz des Tools. Für das Tool gibt es keinerlei Update Service. Sollten sich Verlautbarungen der grundlegenden Standards ändern, so sind diese selbstständig nach Erwerb des Tools durch den Erwerbenden einzupflegen.